



**Tin Matić** i partneri d.o.o.

ODVJETNIČKO DRUŠTVO | LAW FIRM

ODVJETNICI | ATTORNEYS-AT-LAW:

mr.sc. Tin Matić, LL.M

Marija Krizmanić

specijalisti trgovačkog i međunarodnog trgovačkog prava

Business Law Specialists

Vlaška 95, 10 000 Zagreb HRVATSKA CROATIA

tin.matic@zg.t-com.hr matic.law@zg.t-com.hr

tel. + 385 (0)1 617 0791 fax. + 385 (0)1 617 0792

IBAN HR80 2500 0091 1014 0636 3

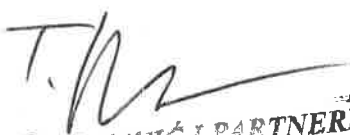
kod Hypo Alpe Adria bank d.d. u Zagrebu

OIB/PIN 08908355669

EU tax no. HR08908355669

# ZAPISNIK

**Sa 5. redovite Skupštine Hrvatske komore inženjera  
građevinarstva  
održane dana 14.11.2015. godine u Opatiji, u Hotelu  
Ambasador**

  
**TIN MATIĆ I PARTNERI**  
odvjetničko društvo d.o.o.  
10000 Zagreb, Vlaška 95

Opatija, 14.11.2015.

## Z A P I S N I K

Sa 5. redovite Skupštine Hrvatske komore inženjera građevinarstva održane dana 14.11.2015. godine u Opatiji, u Hotelu Ambassador

Dnevni red:

1. Utvrđivanje kvoruma
2. Utvrđivanje dnevnog reda
3. Verifikacija Zapisnika sa treće redovite Skupštine Hrvatske komore inženjera građevinarstva održane 28. ožujka 2015. godine u Zadru i Zapisnika sa četvrte Skupštine Hrvatske komore inženjera građevinarstva održane pisanim putem od 12. do 15. svibnja 2015. godine
4. Prijedlog Statuta Hrvatske komore inženjera građevinarstva  
Izjavitelj: Zvonimir Sever, predsjednik Komore
5. Prijedlog Pravilnika o uvjetima i postupku izdavanja potvrde za pružanje usluga na privremenoj ili povremenoj osnovi te priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija za osobe građevinske struke  
Izjavitelj : Željko Sokolić, predsjednik Povjerenstva za zakonodavstvo
6. Prijedlog Pravilnika o stegovnoj odgovornosti i stegovnom postupku  
Izjavitelj : Željko Sokolić, predsjednik Povjerenstva za zakonodavstvo
7. Prijedlog Pravilnika o mirenju  
Izjavitelj : Željko Sokolić, predsjednik Povjerenstva za zakonodavstvo
8. Prijedlog Odluke o visini članarine, upisnine i naknade za usluge Hrvatske komore inženjera građevinarstva  
Izjavitelj: Zvonimir Sever, predsjednik Komore
9. Informacije, pitanja, prijedlozi.

Prisutni:

60 nazočna delegata

17 delegata sa punomoći, sveukupno 77 delegata od 85 članova skupštine

Prije otvaranja skupštine Zvonimir Sever obavještava nazočne da je umro Dragan Batinić, predsjednik Nadzornog odbora HKIG.

Minuta šutnje u čast pok. Dragana Batinića.

Skupštinu je u 11.00 sati otvorio predsjednik Komore Zvonimir Sever.

Nakon utvrđivanja nazočnih Sever predlaže radno predsjedništvo u sastavu, Sunčana Rupiće, Željko Sokolić i on osobno. Za zapisničara predlaže Tina Matića. Sever isto tako obavještava nazočne da je od 1.12.2015. profesionalni predsjednik Komore.

Nakon navedenog pređeno je na dnevni red skupštine.

#### **1. Utvrđivanje kvoruma.**

Skupštini je nazočno 60 nazočna delegata osobno, 17 delegata sa punomoći, sveukupno 77 delegata od 85 članova skupštine, što znači da skupština ima kvorum.

#### **2. Utvrđivanje dnevnog reda**

Nema primjedbi niti drugih prijedloga, glasovanje jednoglasno za, prijedlog je usvojen.

#### **3. Verifikacija Zapisnika sa treće redovite Skupštine Hrvatske komore inženjera građevinarstva održane 28. ožujka 2015. godine u Zadru i Zapisnika sa četvrte Skupštine Hrvatske komore inženjera građevinarstva održane pisanim putem od 12. do 15. svibnja 2015. godine**

Nema primjedbi na zapisnik. Glasovanje jednoglasno za verifikaciju. Prijedlog usvojen.

#### **4. Prijedlog Statuta Hrvatske komore inženjera građevinarstva,**

Izvjestitelj: Zvonimir Sever, predsjednik Komore

Sever objašnjava predloženi tekst statuta te sam statut. Prijedlog statuta dostavljen je svim članovima skupštine uz poziv. Obrazlaže novosti u zakonima koju reguliraju djelatnosti Komore. Obavještava nazočne da je Komora dobila suglasnost Ministarstva na prijedlog statuta.

Sever također konstatira da u otvorenom roku sukladno Poslovniku o radu Skupštine nije zaprimljen niti jedan amandman na predloženi tekst statuta. .S obzirom na navedeno Sever predlaže da se svi prijedlozi koji će biti izneseni i raspravljani neposredno na ovoj skupštini smatrati amandmanima te će se isti naknadno u pisanoj formi sukladno Poslovniku dostaviti svim članovima Skupštine na verifikaciju

Prijedlog je jednoglasno podržan bez diskusije.

Sever otvara diskusiju o statutu.

- Krolo: Smatra da su prekasno dobili materijalne za skupštinu. Materijali nisu dostavljeni u Wordu nego u PDF-u pa se ne mogu mijenjati. Tražio je dostavu u Wordu, ali to nije učinjeno. Smatra da u čl. 17. st. 2. podstavak 2. mora biti dana mogućnost skupštini da odlučuje o svim vrijednostima iznad 1.000.000,00 kuna, a ne kako je predloženo 5.000.000,00. Smatra da u čl. 20. st. 3. član upravnog odbora ne bi trebao biti predsjednik Komore iz prethodnog razdoblja. Također smatra da u čl. 21. Upravni odbor treba imati ovlaštenje da odlučuje o sklapanju pravnih poslova do 1.000.000,00 kuna, a ne 400.000,00 kako je predloženo. Smatra isto tako da čl. 27. da za uvjet za članstvo u skupštini Komore ne bi trebao biti onaj da je član aktivan u tijelima Komore najmanje pet godina. Isto tako smatra da predsjednika Komore trebaju birati svi članovi Komore, a ne skupština.
- Korica: Podržava Kroline primjedbe.
- Žeželić: Smatra da je u čl. 17. st. 2. podstavak 2. prihvatljiv iznos od 1.000.00,00 kuna.
- Zupčić: Smatra da je u čl. 17. st. 2. podstavak 2. prihvatljiv iznos od 1.000.00,00 kuna.
- Poljanić: Smatra da bi trebalo glasovati po svakom članku prijedloga Statuta.
- Čupić: Smatra da je u čl. 17. stavku 2. podstavaku 2. prihvatljiv iznos od 1.000.00,00 kuna

Sever predlaže da se glasa o iznosu iz čl. 17. st. 2. podstavak 2. te da se tako utvrdi amandman na ovaj članak Statuta: U članku 17. stavku 2. podstavak 2. umjesto dosadašnjeg teksta: „stjecanju, opterećenju ili otuđenju nekretnine bez obzira na vrijednost te obvezno o sklapanju pravnih poslova čija pojedinačna vrijednost prelazi iznos od 5.000.000,00 kuna (slovima: pet milijuna kuna), a na prijedlog Upravnog odbora i o pravnim poslovima čija je pojedinačna vrijednost manja od 5.000.000,00 kuna (slovima: pet milijuna kuna)“, *treba stajati tekst: „stjecanju, opterećenju ili otuđenju nekretnine bez obzira na vrijednost, te obvezno o sklapanju pravnih poslova čija pojedinačna vrijednost prelazi iznos od 1.000.000,00 kuna (slovima: jedan milijun kuna), a na prijedlog Upravnog odbora i o pravnim poslovima čija je pojedinačna vrijednost manja od 1.000.000,00 kuna (slovima: jedan milijun kuna)“*

- Prelazi se na glasovanje:

Za amandman odnosno 1.000.000,00 kuna je bilo 56 glasova, kao suzdržani ili protiv nije se izjasnio nitko. Sever konstatira da je usvojen većinom glasova amandman na čl. 17. st 2. podstavak 2. tako da umjesto iznosa od 5.000.000,00 kuna stoji 1.000.000,00 kuna, a kako je naprijed navedeno.

Sever objašnjava razloge za prijedlog čl. 20. st. 3. Smatra da se tako osigurava kontinuitet rada Komore.

Žeželić: Podržava prijedlog iz prijedloga Statuta.

Sever predlaže da se glasa o amandmanu na prijedlog statuta, tako da se iz prijedloga čl. 20. st. 3. briše „predsjednik Komore iz prethodnog razdoblja“.  
Prelazi se na glasovanje:

Za prijedlog je bilo samo 3 glasa, 74 protiv. Sever konstatira da je prijedlog amandmana odbijen.

Sever poziva na nastavak diskusije.

Krolo: Ponovno poziva na izmjenu prijedloga u čl. 21.

Sever: Ističe kako korekcija prijedloga u čl. 21. nije potrebna zbog prihvaćenog amandmana na čl. 17.

Rupić: Ističe da je potrebno voditi računa o tome da nikakvih primjedbi nije bilo u proceduri stvanja prijedloga statuta te da je primjedbe trebalo dostaviti ranije, a u skladu s propisima koji reguliraju rad skupštine.

Krolo: Navodi da to nije bitno jer se statut ne može donijeti za 5 minuta.

Rupić: Ponovno navodi važnost poštivanja procedure jer je Ministarstvo dalo suglasnost za predloženi teksta statuta, a u slučaju da se tekst na ovoj skupštini izmijeni trebati će ponovno tražiti suglasnost Ministarstva. U svakom slučaju trebalo je dostaviti primjedbe i prijedloge amandmana ranije, a kako bi isti mogli biti raspravljeni, ovako se diskusija zapravo improvizira.

Krolo: Navodi da nije bilo vremena za čitanje i pripremu.

Sever: Pita ima li još primjedbi na čl. 27.

Zupčić: Smatra da bi samo trebalo u st. 2. podstavak 3. umjesto pet godina, staviti četiri godine.

Sever predlaže da se glasa o Zupčićevom prijedlogu. te da se tako utvrdi amandman koji glasi:

U članku 27. stavku 2. podstavku 3. umjesto dosadašnjeg teksta: "je aktivna u tijelima Komore najmanje pet (5) godina", *treba stajati tekst: "je aktivna u tijelima Komore najmanje četiri (4) godine"*.

- Prelazi se na glasovanje:

Za amandman odnosno za 4 godine bilo je 58 glasova, kao suzdržani ili protiv nije se izjasnio nitko. Sever konstatira da je amandman usvojen većinom glasova na čl. 27. st. 2. podstavak 3. tako da umjesto 5 godina stoji 4 godine, a kako je ranije formuliran.

Sever poziva na nastavak diskusije.

Korica: Smatra da je u čl. 9. st.1. potrebno točno navesti ime zakona.

Rupić: Upozorava da je u čl. 2. st. 2. navedeno ime zakona te da se dalje koristi samo naziv Zakon, jer se taj naziv odnosno na zakon naveden u čl. 2.2., a kako je tamo i regulirano tako da ovaj prijedlog nema osnove.

Korica: Smatra da odredbe čl. 13. st. 2. i 3. treba svrstati u funkcije Upravnog odbora.

Rupić: Objašnjava kako se radi o odgovornosti člana Komore i to o osobnoj odgovornosti te da takva odredba može biti navedena samo u čl. 13.

Sever: Suglasan je sa stavom gdje Rupić.

Korica: U članku 28. stavak 1. podstavak. 14. smatra da je diskreciono pravo samostalno donijeti akte u provedbe javnih ovlasti, kada o u utvrđenim rokovima ne donesu tijela Komore, problematično.

Sever : Navodi da se to nikada nije dogodilo, ali Komore mora imati sustav funkcioniranja. Ovo je način da se osigura funkcioniranje Komore u svim uvjetima. To je krajnja mjera za djelovanje, odnosno osigurava djelovanje Komore.

Taritaš: Smatra da bi odredba trebala ostati, ali da bi je naredna skupština Komore trebala verificirati.

Rupić: Odredba je bitna i ista jer iznimka koja se može primijeniti kada se ne mogu sastati tijela Komore, jer su rokovi odlučivanja četo kratki, samo 8 dana. Radi se o osiguranju redovnog poslovanja Komore.

Krolo: Treba definirati diskreciono pravo jer je to nejasno.

Sever: Zaključuje da Krolo i Korica smatraju da bi ovu odredbu trebalo brisati.

Korica: Navodi da bi trebalo dodati da ovu odluku predsjednika mora odobriti Upravni odbor ili skupština.

Savitzs Nossan : Treba imati u vidu da u zakonu u čl. 23. jasno piše što je javno ovlaštenje i da se ovo ovlaštenje odnosi samo na to.

Zupčić: Pridružuje se prijedlogu Korice.

Poljanić: Smatra da ovakav tekst treba ostati jer se mora omogućiti Komori donošenje odluka.

Rupić: Definiranje javne ovlasti učinjeno je u čl. 23. Zakona. Citira zakon kako bi ukazala na definiranje tih ovlasti. Ova odredba ima domašaj isključivo u pogledu tih ovlasti i ništa drugo.

Sever: Smatra da nema mogućnosti zloupotrebe.

Sokolić: Upućuje na čl. 27. i odgovornosti predsjednika.

Jelić: Smatra da odredba treba ostati, a da skupštinu Komore treba izvijestiti o postojanju takvih radnji.

Milardović: Smatra da se o postupanju po ovoj odredbi mora izvijestiti skupština.

Srkoč: Suglasan je s prijedlogom Milardovića.

Žeželić: Slaže se sa Milardovićem i Srkočem.

Zupčić: Slaže se sa Žeželićem.

Sever: Smatra da bi trebalo izvijestiti u slučaju primjene nadzorni odbor.

Krolo: Slaže se sa Jelićem.

Milardović: Smatra da treba biti izviještena skupština.

Rupić: Navodi da se u slučaju neobavješćavanja nadzornog odbora u ovom slučaju zapravo derogira njegova nadležnost.

Zupčić: Predlaže se da o postupku izvijesti i skupština i nadzorni odbor.

Jelić: Predlaže da tekst stavka ostaje isti time da se u njemu doda tekst: "uz obvezu redovnog izvještavanje skupštine o korištenju ovog prava."

- Sever navodi da se ovaj Jelićev prijedlog smatra prijedlogom amandman koji glasi:

U članku 28. stavku 1. podstavku 14. umjesto dosadašnjeg teksta: „14. ima diskreciono pravo samostalno donijeti akte u provedbi javnih ovlasti, kada to u utvrđenim rokovima ne donesu tijela Komore“, *treba stajati tekst:*  
*„14. ima diskreciono pravo samostalno donijeti akte u provedbi javnih ovlasti, kada to u utvrđenim rokovima ne donesu tijela Komore, te o korištenju istoga prava redovito izvještavati Skupštinu“.*

- Daje prijedlog amandmana na glasovanje: Prelazi se na glasovanje:

Za amandman je bilo je 68 glasova, kao suzdržani ili protiv nije se izjasnio nitko. Sever konstatira da je je usvojen većinom glasova amandman na čl. 27. st. 1. podstavak . 14. Amandman je usvojen, a kako je ranije formuliran.

Sever poziva na daljnju diskusiju.

Zupčić: Smatra da skupština mora više sudjelovati u radu Komore. Smatra da određeni broj članova Komore treba imati mogućnosti inicirati radnje iz čl. 64.st. 1. Smatra da bi takvu odredbu trebalo dodati u čl. 64. Predlaže da to bude jedna trećina članova Komore.

Milardović: Predlaže da to ovlaštenje ima 10% članova Komore.

Sever: Smatra da se na taj način zapravo otvara pitanje referenduma. Smatra da je to najmanje 50% članova.

Krolo: Smatra da bi takovo ovlaštenje trebalo pripasti 200-500 članova Komore. Smatra da je dobro rješenje prihvatiti apsolutni broj članova u ovom slučaju.

Zupčić: Smatra da broj treba biti veći, ne smije biti premalo da ne bi bilo manipulacije. Smatra daje to 1000 članova Komore.

Milardović: Smatra da je to previše. Broj treba biti niži. Tako će se aktivirati članstvo.

Sever: Objašnjava da se skupštine ne mogu prečesto održavati zbog velikog troška istih.

Krolo: Članovima Komore treba dati mogućnost za inicijativu.

Žeželić: Skupština predstavlja članstvo. Smatra da ovo nije dobar prijedlog. Članovi mogu o svemu obavijestiti članove skupštine i mogu na taj način ostvariti svoje ciljeve.

Milardović: Smatra da bi ipak ovo ovlaštenje trebalo dati 10% članstva Komore. To ne može biti ništa loše.

Sever: Predlaže da se smatra da se kao amandman na čl. 64. Statuta formulira dodatak tako da inicijativu za donošenje statuta i drugih akata i radnji iz čl. 64. st.1. ima i jedna trećina članova Komore, odnosno 1000 članova Komore odnosno jedna desetina članova Komore.

Prelazi se na glasovanje:

Za amandman je bilo je 20 glasova, protiv 57.

Sever konstatira da predloženi amandman nit u jednom svojem obliku nije usvojen.

Sever poziva na daljnju diskusiju:

Zupčić: Pita je li odredba čl. 15. o broju članova skupštine usuglašena sa novim zakonima, ali ne predlaže amandman.

Sever: Navodi da je to dovoljan broj. Sada je nemoguće znati koliko će Komora imati članova kada bude implementiran novi zakon u cijelosti.

Peruško: Smatra da se u čl. 16. st. 2 gubi odrednica o ravnopravnosti spolova, ali ne predlaže amandman.

Sever: Smatra da je opća regulacija ovog članka u redu. Ostatak regulacije ići će u pravilnik o izborima.



Krolo: Ističe da je suglasan da u skupštine bude više žena.

Sever poziva na daljnju diskusiju i prijedloge. Nitko se više ne javlja za riječ.

Sever stavlja na glasovanje prijedlog statuta sa usvojenim amandmanima kako slijede:

- Amandman I.

U članku 17. stavku 2. podstavak 2. umjesto dosadašnjeg teksta: „stjecanju, opterećenju ili otuđenju nekretnine bez obzira na vrijednost, te obvezno o sklapanju pravnih poslova čija pojedinačna vrijednost prelazi iznos od 5.000.000,00 kuna (slovima: pet milijuna kuna), a na prijedlog Upravnog odbora i o pravnim poslovima čija je pojedinačna vrijednost manja od 5.000.000,00 kuna (slovima: pet milijuna kuna)“, *treba stajati tekst: „stjecanju, opterećenju ili otuđenju nekretnine bez obzira na vrijednost, te obvezno o sklapanju pravnih poslova čija pojedinačna vrijednost prelazi iznos od 1.000.000,00 kuna (slovima: jedan milijun kuna), a na prijedlog Upravnog odbora i o pravnim poslovima čija je pojedinačna vrijednost manja od 1.000.000,00 kuna (slovima: jedan milijun kuna)“*

Amandman II.

U članku 27. stavku 2. podstavku 3. umjesto dosadašnjeg teksta: „je aktivna u tijelima Komore najmanje pet (5) godina“, *treba stajati tekst: „je aktivna u tijelima Komore najmanje četiri (4) godine“*.

- Amandman III.

U članku 28. stavku 1. podstavku 14. umjesto dosadašnjeg teksta: „14. ima diskreciono pravo samostalno donijeti akte u provedbi javnih ovlasti, kada to u utvrđenim rokovima ne donesu tijela Komore“, *treba stajati tekst: „14. ima diskreciono pravo samostalno donijeti akte u provedbi javnih ovlasti, kada to u utvrđenim rokovima ne donesu tijela Komore, te o korištenju istoga prava redovito izvještavati Skupštinu“*.

Prelazi se na glasovanje:

Za statut s usvojenim amandmanima bilo je 67 glasova, protiv 4.

Sever konstatira da je predloženi statut s usvojenim amandmanima usvojen većinom glasova.

Sever objašnjava kako je ovo novi teksta statuta te kako će na njega trebati dobiti suglasnost Ministarstva.

Korica: Ističe da bi trebalo obrnuto.

Rupić: Objašnjava da je Ministarstvo dalo prethodnu suglasnost na tekst statuta bez amandmana. Ovaj tekst s amandmanima je novi tekst bez suglasnosti. Ovaj novi tekst ponovno treba poslati u Ministarstvo na suglasnost.

Korica: Ističe da bi Ministarstvo trebalo prihvatiti izmjene.

Sever : Ponavlja da tekst statuta koji je danas usvojen mora ponovno biti podnesen Ministarstvu na suglasnost.

Szavits Nossan: Ističe da u slučaju da Ministarstvo u roku od 30 dana ne da suglasnost treba smatrati da je statut donesen.

Sever: Naglašava da se mora držati propisane procedure.

Rupić: Novi tekst koji je danas usvojen biti će poslan u Ministarstvo na suglasnost.

Paska: Ako Ministarstvo da suglasnost smatra da bi nova skupština Komore na istu temu trebala biti održana na elektronički način.

Rupić: Izglasani amandmani su sastavni dio statuta. S obzirom da nema pisanih amandmana skupština to mora verificirati. Stoga će tajništvo poslati novi tekst statuta na usuglašenje i održati skupštinu, a ako se skupština složi, taj tekst će biti upućen Ministarstvu na suglasnost. Pitanje je hoće li se nova skupština morati sastajati nakon dobivanja mišljenja Ministarstva. Novi tekst podliježe dakle verifikaciji skupštine i kasnije Ministarstva. Ako Ministarstvo ne da suglasnost na tekst novog statuta tada će se vidjeti stavovi Ministarstva i trebati će ponovno sazvati skupštinu radi donošenja statuta.

Čupić: Predlaže da se na suglasnost pošalju samo amandmani.

Sever: Ističe kako je nužno radi funkcioniranja Komore poslati statut što prije na suglasnost u Ministarstvo.

Sever: Navodi da će se nakon provedene skupštinske verifikacije teksta amandmana, a time i novog statuta, koje će biti provedeno pisanim putem, novi statut biti poslan na suglasnost u Ministarstvo. Vidjeti će se kakav će biti stav Ministarstva. Ova točka dnevnog reda smatra se dovršenom.

## **5. Prijedlog Pravilnika o uvjetima i postupku izdavanja potvrde za pružanje usluga na privremenoj ili povremenoj osnovi te priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija za osobe građevinske struke.**

Izvjestitelj : Željko Sokolić, predsjednik Povjerenstva za zakonodavstvo

Sokolić daje izvješće i obrazlaže prijedlog.

Sever: Objašnjava da se na ovaj način može inzistirati za strance na poznavanju hrvatskog jezika pa je takva odredba i stavljena u pravilnik.

Zupčić: Smatra da je prijedlog dobar. Pita je li nužno da se stranci tako lako upisuju. Moraju li dokazati poznavanje hrvatskog jezika?

Sever: Prijedlog je sačinjen u skladu sa hrvatskim zakonima i propisima EU-a.

Rupić: Pravilnik je u skladu sa hrvatskim zakonima i Komora nema mogućnosti drugačije regulacije. Komora je svedena na administriranje ali se pokušalo regulirati problem na način da se štiti struka i stručnost. No, uvjetima iz zakona se mora udovoljiti. Možemo zatražiti poznavanje hrvatskog jezika kao što piše u zakonu. No treba voditi računa da je korištenje prevoditelja prihvaćeno i prihvatljivo. Posebno pitanje za strance jest polaganje stručnih ispita. Smatra da bi stranci koji žele trajno raditi u RH morali položiti stručni ispit. Radi se istoj mjeri koja postoji i u drugim članicama EU-a.

Krolo: Ako se primi netko tko ne poznaje struku može doći do ozbiljnih problema.

Sever: Razina jezika bila bi B2, ali taj stav nažalost nema zakonskog odobrenja. Za sada je moguće samo kako je predloženo.

Zupčić: Predlaže da se organizira edukacija stranih inženjera.

Rupić: Smatra da bi to bilo moguće samo ukoliko bi bilo u skladu sa zakonom.

Sever: Navodi da se ne može osigurati edukacija, Ne možemo drugima nametati obveze koje nema niti za nas. Nema drugih mogućnosti osim onih koje su predloženo. Predlaže da se prijedlog stavi na glasovanje.

Prelazi se na glasovanje.

Za je glasalo 70, kao suzdržani ili protiv nije se izjasnio nitko. Sever konstatira da je pravilnik usvojen većinom glasova.

## **6. Prijedlog Pravilnika o stegovnoj odgovornosti i stegovnom postupku**

Izvjestitelj : Željko Sokolić, predsjednik Povjerenstva za zakonodavstvo

Sokolić daje izvješće i obrazlaže prijedlog.

Zoričić: Ističe da bi čl. 12. st. 2. podstavak. 8. trebalo brisati jer je suprotan čl. 58. st. 5. Zakona o gradnji.

Sever predlaže da se ovo pitanje tretira kao amandmana te stavlja prijedlog na glasovanje.

Za ovaj amandman da se briše podstavak 8. st. 2. čl. 12 je glasalo 71, a protiv je bilo 4. Sever konstatira da je amandman usvojen većinom glasova.

Žeželić: Ističe problem javne nabave.

Sever: Smatra da čl. 12. st. 2. toč. 27. treba ostati kako je predloženo jer se tako štite autori.

Nina Lovrec: Smatra da je toč. 27. u suprotnosti sa odredbama Zakona o građenju.

Sever: Ističe da to nije točno. Smatra da odredba treba ostati.

Žrlo: Navodi jednako kao i Lovrec.

Sever pita ima li amandmana.

Nitko ne formulira i ne stavlja amandmane.

Sever stavlja prijedlog na glasovanje uz izmjenu usvojenu u amandmanu.  
Prelazi se na glasovanje.

Za je glasalo 72, kao suzdržani ili protiv nije se izjasnio nitko. Sever konstatira da je je pravilnik usvojen većinom glasova.

## 7. Prijedlog Pravilnika o mirenju

Izjavitelj : Željko Sokolić, predsjednik Povjerenstva za zakonodavstvo

Sokolić ukratko izlaže i objašnjava prijedlog.

Čupić: Obavještava skupštinu o postojanju Hrvatske udruge za mirenje. Smatra da je prijedlog pravilnika loš. Nema kriterija za izbor miritelja. Moraju postojati kriteriji za izbor izmiritelja. Članak 6. je kontradiktoran. Protivi se predloženom tekstu pravilnika.

Adamović: Slaže se sa Čupićem. Pravilnik ima prevelike nedostatke.

Korica: Smatra da se ne može donijeti pravilnik, jer nije donesen Statut. Treba donijeti listu izmiritelja.

Rupić: Navodi da se Pravilnik donosi na temelju zakona izravno, a ne na temelju statuta jer je donošenje pravilnika propisano zakonom. Ovaj pravilnik se može i ne mora donijeti, ali treba poštivati rokove iz Zakona, u ovom slučaju, rok je siječanj 2016. U tom roku ovaj pravilnik mora biti donesen. Ovakav pravilnik je nešto novo u radu Komore i prijedlog je sačinjen u okvirima zakonodavnog okvira. Pravilnik je sačinjen uz suradnju stručnjaka iz HGK i HOK-a, a to je g. Srđan Štimac koji je surađivao sa Komorom na ovom pravilniku, a koji je vodeći autoritet u RH za područje mirenja, dakle angažiran je najveći mogući autoritet. Zakon ne postavlja uvjete za izmiritelja, pa stoga nema osnove da to propisuje i pravilnik pa tim više nema razloga da bi morali biti samo registrirani izmiritelji. Čupić koristi teške i pogrešne riječi. Smatra da je prijedlog dobar i da ga treba usvojiti.

Sever: Za izmiritelje će se održati posebni edukacijski seminari. Pita imali još primjedbi te formuliranih amandmana.

Nitko ne formulira ili ne stavlja amandmane ili daljnje primjedbe.

Sever stavlja prijedlog na glasovanje.

Prelazi se na glasovanje.

Za je glasalo 66. protiv 3. Sever konstatira da je pravilnik usvojen većinom glasova.

Daljnje rasprave nema, zaključena ova točka dnevnog reda.

## **8. Prijedlog Odluke o visini članarine, upisnine i naknade za usluge Hrvatske komore inženjera građevinarstva**

Izvjestitelj: Zvonimir Sever, predsjednik Komore

Sever obrazlaže prijedlog da članarina ostaje neizmijenjena. Objašnjava da članarina ostaje ista bez obzira na broj ovlaštenja člana Komore. Upozorava članove da imaju 20% popusta na osiguranje kod Croatije.

Sever pita ima li amandmana ili primjedbi.

Nitko ne formulira ii ne stavlja amandmane ili primjedbe.

Sever stavlja prijedlog na glasovanje.

Prelazi se na glasovanje.

Za je glasalo 77, kao suzdržani ili protiv nije se izjasnio nitko, Sever konstatira da je je pravilnik usvojen jednoglasno.

Daljnje rasprave nema, zaključena ova točka dnevnog reda.

## **9. Informacije, pitanja, prijedlozi**

Sever navodi da nema posebnih informacija, pitanja ili prijedloga. Pita ima li tko takvih. Nitko se ne javlja za riječ.

Daljnje rasprave nema, zaključena ova točka dnevnog reda i skupština.

Sever zatvorio Skupštinu.

Dovršeno u 14.35 sati.

Sjednicu vodio Zvonimir Sever, predsjednik.

Zapisnik sastavio mr. sc. Tin Matić