



HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA
CROATIAN CHAMBER OF CIVIL ENGINEERS
10000 Zagreb, Ulica Grada Vukovara 271

KLASA: 100-01/22-01/96
UBROJ: 500-00-21-1
Zagreb, 28. srpnja 2022.

**MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE**
Služba za nadzor tijela jedinica lokalne i područne
(regionalne) samouprave

Predmet: Prijava za provođenje upravnog nadzora nad postupanjem Grada Trogira vezano uz objavljeni projektni natječaj za izradu idejnog arhitektonskog rješenja Pješačkog mosta na Foši u Trogiru

Poštovani,

Dopisom KLASA: 100-01/22-01/50 od 13. travnja 2022. godine Hrvatska komora inženjera građevinarstva obavijestila je naslovljeno Ministarstvo o diskriminatornim uvjetima projektnog natječaja za izradu **idejnog arhitektonskog rješenja Pješačkog mosta na Foši u Trogiru**, kojeg je raspisao Grad Trogir a provodi ga Društvo arhitekata Splita. S tim u svezi zatraženo je mišljenje odnosno tumačenje resornog ministarstva o tome da li ovlaštenu arhitekt prema odredbama važećih propisa može izrađivati projekt bilo koje razine za inženjersku građevinu most. Traženo tumačenje dostavljeno je dopisom Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine KLASA: 360-01/22-02/140, URBROJ: 531-06-03/01-22-2 od 15.4.2022., te smo o tome dopisom od 6. svibnja 2022. godine bez odlaganja obavijestili Grad Trogir i tražili da se sporni natječaj poništi. (dopisi u prilogu)

S tim u svezi obavještavamo vas da je Grad Trogir donio **Odluku o rezultatima projektnog natječaja za izradu idejnog arhitektonskog rješenja PJEŠAČKOG MOSTA NA FOŠI U TROGIRU** KLASA: 360-01/22-0211 od 26. srpnja 2022. koju dostavljamo u prilogu ovog dopisa.

Dakle raspisivač natječaja Grad Trogir je unatoč mišljenju koje je dalo Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine u dopisu od 15. travnja 2022. da raspisani natječaj Grada Trogira nije u skladu sa Zakonom o poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji, odnosno da ovlaštenu arhitekt nije ovlašten za izradu niti jedne razine projekta, pa tako ni idejnog rješenja, kao i unatoč utvrđenjima Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja iz dopisa od 30. lipnja 2022. u provođenju upravnog nadzora da su utvrđene nepravilnosti i sa stajališta propisa o javnoj nabavi, **ustrajao u odabiru osoba koje prema odredbama važećih propisa ne mogu izrađivati idejno rješenje za most.**

Iz dopisa Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja od 30. lipnja 2022. godine vidljivo da je u postupku upravnog nadzora koje je provodilo navedeno Ministarstvo Naručitelj neistinito informirao nadležno tijelo navodeći „Nadalje, vezano za nepravilnosti iz predstavke naručitelj ističe kako je predmet natječaja krajobrazno uređenje odnosno krajobrazna arhitektura navedenog djela grada u čijem središtu je most ...“

S tim u svezi u prilogu ovog dopisa dostavlja se raspisani Projektni natječaj za izradu idejnog arhitektonskog rješenja Pješačkog mosta na Foši u Trogiru iz kojeg je vidljivo da je kao PREDMET NATJEČAJA naznačeno „izrada idejnog arhitektonskog rješenja Pješačkog mosta na Foši u Trogiru.“ Slijedom navedenog iz teksta raspisanog natječaja kao i dokumenta **Projektni natječaj za izradu idejnog arhitektonskog rješenja Pješačkog mosta na Foši u Trogiru – PITANJA** je vidljivo da predmet ovog natječaja nije krajobrazno uređenje i krajobrazna arhitektura dakle šire područje, nego je raspisan za most a u odgovorima na pitanja koja su u vezi raspisanog natječaja postavili potencijalni ponuditelji primjerice: „**treba li se striktno držati granice obuhvata intervencije za novi most preko Foše ili su dopuštena manja odstupanja od iste u smislu da širina novog mosta u kontaktnim zonama prelazi granicu definiranu isprekidanom linijom**“ odgovor raspisivača natječaja je „**Predmet obuhvata će biti koncentriran na sami most i neposredni parter, bez intervencija u širim kontaktnim zonama**“.

Vežano uz predmet natječaja ističemo da zakonska regulativa ne poznaje „idejno arhitektonsko rješenje mosta“, nego samo idejno rješenje mosta koje u skladu sa važećim propisima mogu izrađivati ovlašteni inženjeri građevinarstva.

Pravilnik o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza donijela je Hrvatska komora arhitekata na temelju čl. 91. stavka 1. Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, br. 152/08, 49/11 i 25/13) i članka 38. stavka 2. alineje 1. Statuta Hrvatske komore arhitekata („Narodne novine“ br. 131/10 – pročišćeni tekst i 81/13).

Prvo načelno pitanje koje se ističe u vezi s primjenom Pravilnika u postupcima javne nabave je da li je Pravilnik HKA uopće važeći pravni akt ili ne. Naime, Zakon o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji koji je poslužio kao pravna osnova za donošenje spornog Pravilnika prestao je važiti stupanjem na snagu Zakona o poslovima i djelatnostima prostornoga uređenja i gradnje (25. srpnja 2015).

Prijelaznim odredbama Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 78/15) naloženo je Komorama usklađivanje statuta i drugih općih akata s odredbama Zakona, s time da je opće pravno načelo da opći akti koji nisu usklađeni važe samo u dijelu u kojem nisu u protivnosti sa odredbama toga Zakona. Nesporno je da sporni Pravilnik HKA nije usklađen sa odredbama Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju i Zakona o poslovima i djelatnostima prostornoga uređenja i gradnje.

Drugo pitanje koje se postavlja je da li Pravilnik HKA kao opći akt može djelovati erga omnes ili se on kao opći akt Komore odnosi samo na članove te Komore. Iz odredaba spornog Pravilnika HKA proizlazi da se natječaj koji se odnose na područje iz **arhitekture, urbanizma, prostornog uređenja te unutarnjeg i krajobraznog uređenja moraju prema njemu provoditi** i njegova primjena je obavezna i u postupcima javne nabave, a što se ne odnosi na predmetni postupak javne nabave.

Slijedeće pitanje je da li odredbe općeg akta Komore mogu biti iznad Zakona o poslovima i djelatnostima prostornoga uređenja i gradnje i Zakona o javnoj nabavi, kao što je to primijenjeno u konkretnom slučaju Projektnog natječaja za izradu idejnog arhitektonskog rješenja za pješački most na Foši u Trogiru.

Dilema oko opsega primjene Pravilnika HKA tim je veća, ako se uzme u obzir da Pravilnik o natječajima „sadrži odredbe u skladu s Direktivom 2014/24/EU, kojom se uređuje postupak javnih nabava za djelatnost građenja te nabavu roba i usluga, koje se odnose na pripremu i provedbu javnih natječaja za izbor najboljih i strukovno najprimjerenijih prostornih rješenja i zgrada za koje je priprema i provedba takvih natječaja obavezna ili stručno poželjna“.

Postavlja se pitanje na koji način opći akt jedne strukovne komore može biti obavezan za članove drugih strukovnih komora a osobito tijela jedinica lokalne samouprave, s jedne strane i da li se time Pravilnik o natječajima postavio kao nad-propis za sve projektne natječaje koji se provode.

Slijedom navedenog imajući u vidu okolnost da su profesije iz područja prostornoga uređenja i gradnje profesije iz sigurnosnog sektora koje imaju utjecaja na javno zdravlje kao i sigurnost građevina u korištenju te da su zakonom strogo propisane zadaće pojedinih struka u obavljanju poslova projektiranja, molimo naslovljeno Ministarstvo da pokrene postupak upravnog nadzora kako bi se postupanje Naručitelja koje je protivno važećim propisima zaustavilo i sankcioniralo, osobito u slučaju ako se sklopi ugovor o izradi dokumentacije sa osobama koje su odabrane na natječaju a nisu ovlaštene izraditi bilo koju razinu projekta mosta.

S poštovanjem,

Predsjednica
Hrvatske komore inženjera građevinarstva

Nina Dražin Lovrec, dipl.ing.građ.



Prilozi: kao u tekstu