



**HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA**  
CROATIAN CHAMBER OF CIVIL ENGINEERS  
10000 Zagreb, Ulica Grada Vukovara 271

KLASA: 100-01/22-01/46  
URBROJ: 500-00-22-7  
Zagreb, 28. srpnja 2022.

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NATJECANJA**  
10000 ZAGREB, Savska cesta 41/XIV

**PREDMET: AZTN protiv Grada Trogira i Društva arhitekata Split, Split**

- radi sklapanja zabranjenog sporazuma
- temeljem inicijative Hrvatske komore inženjera građevinarstva
- Očitovanje, dostavlja se

**Veza: Vaša KLASA: UP/I-034-03/22-01/012**

Za potrebe postupka koji se vodi kod naslovljenog tijela dostavljamo obavijest da je Grad Trogir donio **Odluku o rezultatima projektnog natječaja za izradu idejnog arhitektonskog rješenja PJEŠAČKOG MOSTA NA FOŠI U TROGIRU** KLASA: 360-01/22-0211 od 26. srpnja 2022. koju dostavljamo u prilogu ovog dopisa.

Dakle raspisivač natječaja Grad Trogir je unatoč mišljenju koje je dalo Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine u dopisu od 15. travnja 2022. da raspisani natječaj Grada Trogira nije u skladu sa Zakonom o poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji, odnosno da ovlaštenu arhitekt nije ovlašten za izradu niti jedne razine projekta, pa tako ni idejnog rješenja, kao i unatoč utvrđenjima naslovljenog Ministarstva iz dopisa od 30. lipnja 2022. u provođenju upravnog nadzora da su utvrđene nepravilnosti i sa stajališta propisa o javnoj nabavi, **ustrajao u odabiru osoba koje prema odredbama važećih propisa ne mogu izrađivati idejno rješenje za most.**

Nesporno je da se na natječaj nisu mogli javiti građevinski inženjeri koji su isključeni iz natječaja zbog toga što se traži „arhitektonsko rješenje“ odnosno zbog toga što je natječaj označen kao onaj koji se organizira u području arhitekture te predstavlja usluge projektiranja u arhitekturi.

Također u slučaju da su se javili nije postojala nikakva mogućnost pravnog lijeka odnosno bilo kakvog pravnog sredstava za zaštitu svojih na zakonu utemeljenih prava.

Vezano uz predmet natječaja ističemo da zakonska regulativa ne poznaje „idejno arhitektonsko rješenje mosta“, nego samo idejno rješenje mosta koje u skladu sa važećim propisima mogu izrađivati ovlaštenu inženjeri građevinarstva.

Pravilnik o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza donijela je Hrvatska komora arhitekata na temelju čl. 91. stavka 1. Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, br. 152/08, 49/11 i 25/13) i članka 38. stavka 2. alineje 1. Statuta Hrvatske komore arhitekata („Narodne novine“ br. 131/10 – pročišćeni tekst i 81/13).

Prvo načelno pitanje koje se ističe u vezi s primjenom Pravilnika u postupcima javne nabave je da li je Pravilnik HKA uopće važeći pravni akt ili ne. Naime, Zakon o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji koji je poslužio kao pravna osnova za donošenje spornog Pravilnika prestao je važiti stupanjem na snagu Zakona o poslovima i djelatnostima prostornoga uređenja i gradnje (25. srpnja 2015).

Prijelaznim odredbama Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 78/15) naloženo je Komorama usklađivanje statuta i drugih općih akata s odredbama Zakona, s time da je opće pravno načelo da opći akti koji nisu usklađeni važe samo u dijelu u kojem nisu u protivnosti sa odredbama toga Zakona. Nesporno je da sporni Pravilnik HKA nije usklađen sa odredbama Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju i Zakona o poslovima i djelatnostima prostornoga uređenja i gradnje.

Drugo pitanje koje se postavlja je da li Pravilnik HKA kao opći akt može djelovati erga omnes ili se on kao opći akt Komore odnosi samo na članove te Komore. Iz odredaba spornog Pravilnika HKA proizlazi da se natječaji koji se odnose na područje **iz arhitekture, urbanizma, prostornog uređenja te unutarnjeg i krajobraznog uređenja moraju prema njemu provoditi** i njegova primjena je obavezna i u postupcima javne nabave.

Slijedeće pitanje je da li odredbe općeg akta Komore mogu biti iznad Zakona o javnoj nabavi, Zakona o poslovima i djelatnostima prostornoga uređenja i gradnje te Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja, kao što je to primijenjeno u konkretnom slučaju Projektnog natječaja za izradu idejnog arhitektonskog rješenja za pješački most na Foši u Trogiru.

Dilema oko opsega primjene Pravilnika HKA tim je veća, ako se uzme u obzir da Pravilnik o natječajima „sadrži odredbe u skladu s Direktivom 2014/24/EU, kojom se uređuje postupak javnih nabava za djelatnost građenja te nabavu roba i usluga, koje se odnose na pripremu i provedbu javnih natječaja za izbor najboljih i strukovno najprimjerenijih prostornih rješenja i zgrada za koje je priprema i provedba takvih natječaja obavezna ili stručno poželjna“.

Postavlja se pitanje na koji način opći akt jedne strukovne komore može biti obavezan za članove drugih strukovnih komora a osobito tijela jedinica lokalne samouprave, s jedne strane i da li se time Pravilnik o natječajima postavio kao nad-propis za sve projektne natječaje koji se provode.

Slijedom navedenog nesporno je da se u konkretnom slučaju natječaja koji je dovršen Odlukom o rezultatima projektnog natječaja za izradu idejnog arhitektonskog rješenja pješačkog mosta na Foši u Trogiru, određenim kategorijama poduzetnika koji poslove ovlaštenog inženjera građevinarstva obavljaju u okviru ureda za samostalno obavljanje poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, zajedničkim uredima i pravnim osobama registriranim za poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja onemogućen je pristup tržištu iako ispunjavaju sve zakonske uvjete, što za posljedicu ima narušavanje tržišnog natjecanja.

Stoga predlažemo da Agencija donese odgovarajuće rješenje u predmetnom postupku radi sklapanja zabranjenog sporazuma.

S poštovanjem,

Predsjednica  
Hrvatske komore inženjera građevinarstva  
*Nina Dražin Lovrec*  
Nina Dražin Lovrec, dipl.ing.građ.